

ГОДЪ ТРЕТІЙ.
1902

Февраль

№ 2.

ПЧЕЛА

ОРГАНЪ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ОБЩЕСТВА
ПЧЕЛОВОДСТВА.

Изданіе Екатеринославскаго Общества Пчеловодства
подъ редакціею дѣйствительнаго члена общества
Михаила Казиміровича Новосельскаго.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
1. Улей и способъ хозяйства Юшкова	<i>Р. Вериго</i> . 319
2. Знакомство съ гвильцемъ и средство къ его уничтоженію	<i>свящ. Г. Левандовскаго</i> 320
3. Омшанникъ одобренный пчелами	<i>Каульбернъ</i> . 330
4. Изъ села Тугъ Елизаветопольской губерніи	<i>Съвернаго Пчеловода</i> 332
5. Л. М. Редько о брошюрѣ Г. А. Кузьмина „Значеніе и польза пчеловодства“	<i>М. Дернова</i> . 333
8. Почтовый ящикъ 335

Открыта подписка на 1902 годъ.

Журналъ „ПЧЕЛА“,

органъ Екатеринославскаго Общества Пчеловодства,
выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ четырехъ
лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ 8-ми выпускахъ.

Подъ редакцію М. К. НВОСЕЛЬСКОГО.

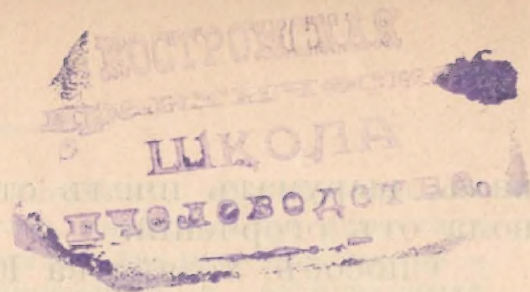
Подписная цѣна: **ОДИНЪ рубль** съ доставкою и
пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала: г. Ека-
теринославъ, Временная улица, д. Корсунскаго.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: На цѣлой страницѣ—8 руб., на
полъ страницы—4 р., на четверти страницы—2 р.

При повтореніи скидка.

„Пчела“ за 1900 и 1901 гг. высылается по
полученіи одного рубля.



Улей и способъ хозяйства Юшкова.

Судя по тому, что пишутъ въ „Пчелѣ“ объ ульѣ и хозяйствѣ Юшкова, видно, что ими мало занимаются.

Улей Юшкова, послѣ тѣхъ улучшеній, которыя введены г. Науменко, напоминаетъ дуплянку только по наружному виду.

Съ отъемнымъ дномъ и крышей и съ открывающейся заднею стѣнкой и линейками, вмѣсто рамокъ, улей Юшкова представляетъ полную возможность для внутренняго осмотра, какъ всего гнѣзда, такъ и каждаго пласта, который, послѣ подрѣзки съ боковъ отъ стѣнокъ улья, можетъ быть вынутъ на линейкѣ, а если вмѣсто линеекъ навѣсить рамки, то этотъ улей, при видимой простотѣ дуплянки, будетъ совмѣщать въ себѣ всѣ достоинства разборнаго улья и въ приспособленіи для открыванія задней стѣнки не будетъ никакой надобности.

При хозяйствѣ въ ульяхъ Юшкова, какъ и при всякомъ благоустроенномъ хозяйствѣ, необходимо имѣть достаточный запасъ „медковъ“, или рамокъ съ печатнымъ медомъ, для обезпеченія кормомъ отгоновъ, дѣлаемыхъ раньше наступленія натурального вѣтка.

Отгоны можно дѣлать и за пять недѣль, и за недѣлю до главнаго вѣтка, смотря по признакамъ подготовки семей къ роенію. Чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, конечно, но въ крайнемъ случаѣ можно отронуть и передъ самымъ вѣткомъ, лишь бы *недопустить роенія во время главнаго вѣтка*, когда вся летная пчела должна быть занята медосборомъ.

При правильно поставленномъ хозяйствѣ по способу Юшкова, меньше, чѣмъ при всякомъ другомъ пчеловодномъ хозяйствѣ, можно опасаться гибели пчелъ отъ голода, въ случаѣ недостатка натурального вѣтка. Запасные медки и тутъ, какъ при раннихъ отго-

нахъ, выручатъ пчелъ отъ голодной смерти, пчеловода отъ огорченій.

Способъ хозяйства Юшкова особенно пригоденъ тамъ, гдѣ взятокъ непродолжителенъ, а улучшенный улей его, при простотѣ дуплянки и достоинствахъ разборнаго улья, просторности и совершенству вентиляціи, желателенъ повсюду.

Опытная пасѣка Екатеринославскаго общества пчеловодства слѣдитъ за всѣми деталями Юшковскаго пчеловоднаго хозяйства и въ предстоящемъ лѣтнемъ сезонѣ будетъ имѣть возможность, провѣривъ на опытѣ возникающія сомнѣнія, подѣлиться съ собратьями пчеловодами своими наблюденіями, которыя будутъ основаны на фактахъ и цифровыхъ данныхъ.

А пока мы будемъ благодарны всѣмъ и каждому, кто пожелаетъ подѣлиться съ нами своими соображеніями и въ особенности указаніями опыта.

При изготовленіи у насъ улья Юшкова, улучшеннаго г. Науменко, дѣлается девять линеекъ и одна рамка, для образца.

Р. Вериго.



Знакомство мое съ гнильцомъ. Формы его и причины его зарожденія. Средства къ совершенному уничтоженію и истребленію его у самыхъ пчелъ и въ заносахъ ихъ.

Просматривая статьи по пчеловодству „Вѣстника Русскаго Общества Пчеловодства“ и журнала „Пчела“ Екатеринославскаго Общества, я, между прочимъ, обратилъ особенное вниманіе на повсемѣстныя жалобы пчеловодовъ на гнилецъ. Но страннымъ мнѣ кажется то обстоятельство, что многіе изъ гг. пчеловодовъ, помѣщавшихъ свои статьи въ журналахъ, не указываютъ на признаки гнильца. Между тѣмъ, какъ многіе изъ насъ, пчеловодовъ, будучи незнакомы съ свойствами его, принимаютъ гнилецъ за одинъ и тотъ же видъ.

Моя же двадцативосьми-лѣтняя практика доказала и дастъ мнѣ право говорить, что гнилецъ, какъ особый родъ болѣзни пчелъ; проявляется въ двухъ видахъ, а потому одинъ изъ нихъ

мы назовемъ доброкачественнымъ гнильцомъ, другой—злокачественнымъ. Первый родъ болѣзни, какъ увидимъ, не приноситъ гибели пчеламъ и излѣчивается самими же пчелами, другой—какъ эпидемія, требуетъ помощи пчеловода и радикальныхъ средствъ въ борьбѣ съ нимъ. Вслѣдствіе сихъ мотивовъ, я считаю не лишнимъ пополнить пробѣлы эги и повести рѣчь о качествахъ гнильца и о средствахъ противъ его зловонныхъ дѣйствій, надѣясь, что любители пчелъ найдутъ искомое въ ней средство и примѣнятъ его въ дѣлѣ своего пчеловодства.

Въ теченіи многолѣтней моей практики по пчеловодству мнѣ пришлось видѣть гнилецъ у одного малоопытнаго пчеляка, который просилъ меня осмотрѣть его улей и указать средство противъ его болѣзни, такъ называемой, по его выраженію, „воин“. На первый разъ мнѣ показалось, что это было ничто иное, какъ доброкачественный гнилецъ, потому что онъ не издавалъ особеннаго зловоннаго запаха. Въмѣсто просимыхъ средствъ, я ограничился только тѣмъ, что посоветовалъ пчеляку предоставить эту болѣзнь на излѣченіе самимъ пчеламъ, которыя, какъ я думалъ, сами очистятъ свое гнѣздо отъ мертвыхъ организмовъ пчелы, безъ вмѣшательства руки пчеловода. Но не тутъ то было! Советъ мой, какъ оказалось впоследствии, остался бесполезнымъ советомъ и пчелы нисколько не исправлялись, а пришли съ теченіемъ времени еще въ болѣе упадокъ. Пчелякъ, видя, что пчелы не поправляются, просить меня вторично спасти погибающій его улей. Я отъ предложенія просителя не отказался и пришелъ на пасѣку его, прося указать больной улей. Не доходя шага два, я уже обонялъ непріятный запахъ изъ летка того улья и не мало былъ возмущенъ этимъ зловоннымъ запахомъ. Этотъ непріятный запахъ вызвалъ у меня чувство негодованія, такъ что я сдѣлалъ ему должное замѣчаніе относительно чистоты его пасѣки. Усиленію запаха, по всей вѣроятности, благопріятствовала тепловлажная и тихая погода, которая и удерживала эти непріятныя для обонянія міазмы на занимаемомъ пасѣкою мѣстѣ. Вслѣдъ затѣмъ я, оборотивъ больной улей вверхъ ногами, отошелъ отъ него съ крайнимъ отвращеніемъ, предположивъ, что въ жилище пчелъ вложено какое нибудь лѣкарственное снадобье, къ которому въ крайнихъ случаяхъ иногда прибѣгаютъ пчеловоды-невѣжды. Тутъ то я положительно дозналъ и совершенно убѣдился, что это былъ злокачественный гнилецъ. Случай этотъ предоставилъ мнѣ возможность наблюдать и изучать его во всѣхъ его видахъ. Судить же о гнильцѣ безошибочно я могъ, какъ по самому свойству отвратительнаго запаха его, такъ и по пчелиной дѣткѣ въ разныхъ стадіяхъ ея развитія.

Признаки его, сохранившіеся у меня, какъ памятникъ, слѣдующіе: а) въ началѣ подвергается гніенію небольшая часть дѣтки, потомъ гніеніе это съ каждымъ днемъ увеличивается; а въ теченіе лѣтняго сезона усиливается и распространяется у пчелы до такой степени, что изъ 100 пчелиныхъ зародышей развивается и рождается только 5% пчелы, а 95% зародышей превращается

въ отвратительную жидкость, запахъ которой, по справедливости можно сказать, не выносимъ. б) Достигнувъ такимъ образомъ самой высокой степени своего развитія, эпидемія эта производитъ то злоторное дѣйствіе, что самыя надежныя пчелы по своей силѣ и заносамъ лишаются возможности усиливаться и поддерживать себя вновь нарождающеюся молодою пчелою и сами погибаютъ. Такимъ образомъ, когда увидите пчелиную дѣтку еще въ закрытыхъ или запечатанныхъ ячейкахъ и найдете на крышкахъ этихъ ячеекъ впадины или дырочки, въ родѣ накола иглы, и сказанный запахъ въ ульѣ, то это есть уже самый вѣрный признакъ появившагося у пчелъ злокачественнаго гнильца. Если кто изъ г.г. пчеловодовъ пожелаетъ убѣдиться въ правдивости сказанныхъ указаній на гнилецъ, тотъ можетъ удостовѣриться тѣмъ, что, вырѣзавъ кусокъ вощины съ пчелиной дѣткой и открывъ ножомъ крышки ячеекъ съ зародышами, увидитъ, вмѣсто здоровыхъ организмовъ пчелы, одни только разложившіеся въ жидкость ихъ трупы, издающіе отвратительный запахъ, который служитъ, въ полномъ смыслѣ слова, самымъ убійственнымъ ядомъ и ихъ заносовъ. Причины зарожденія этого злокачественнаго гнильца у пчелъ можно подраздѣлить на три категоріи: а) къ первой категоріи можно отнести пчеловодовъ, б) ко второй—самыхъ пчелъ и в) къ третьей—недоброжелательныхъ людей.

Первая причина зарожденія и появленія у пчелы этой заразной болѣзни зависитъ, вообще, отъ дурного качества того меда, которымъ кормятъ пчелъ. Это бываетъ, когда пчеловоды, заготовляя на кормъ медъ пчелѣ, не пренебрегаютъ и тѣмъ медомъ, который перемѣшанъ съ давно убитою или умершею пчелою, также съ трутневою или пчелиною дѣткою, находящеюся въ старыхъ вощинахъ; а еще того хуже, когда даютъ въ кормъ пчеламъ загнившихъ въ маточникахъ матокъ.

Этотъ оригинальный способъ кормленія матками пчелъ, по кругозору нѣкоторыхъ пчеловодовъ, какъ я знаю, служитъ средствомъ къ поощренію обильнаго роенія, но все это, конечно, абсурдъ! Нѣтъ сомнѣнія, что испортившійся медъ отъ гніенія, организмовъ пчелъ и матокъ, вноситъ въ семьи заразную болѣзнь, которая постепенно развивается и распространяется, какъ и всякая заразная болѣзнь, по всей пасѣкѣ. Вторая причина появленія гнильца—этого непрошеннаго гостя, состоитъ, помимо воли пчеловода, во отравленіи самой пчелы гнильцовымъ медомъ. Такое зараженіе можно отнести къ неумышленному зараженію, когда оно совершается по невѣдѣнію пчелы. Возьмемъ въ примѣръ зараженную пасѣку нашего сосѣда. Съ этой зараженной пасѣки пчелы здоровой пасѣки могутъ воровать медъ и если внесутъ въ свои заносы хотя нѣкоторую долю зараженнаго гнильцомъ меда, то слѣдствіемъ этого безъ всякаго сомнѣнія будетъ появленіе въ ульѣ заразы, если послѣдняя найдетъ хорошую почву для своего развитія. Такимъ образомъ здоровая пчела сама собою можетъ заразиться гнильцовымъ медомъ

Из третьей причинъ зараженія, какъ умышленной, можно привести случаи нѣкоторыхъ недоброжелательныхъ людей. Возьмемъ въ примѣръ случай такого рода: злой человѣкъ, влекомый страстью къ мщенію, можетъ подбросить подъ здоровую пасѣку сотъ съ медомъ, зараженнымъ гнильцовымъ медомъ. Такой недоброжелательный поступокъ злокачественныхъ людей, по свойству своему подобный самому гнильцу, окажетъ гибельное вліяніе на пчелъ. Пчелы, конечно, не преминутъ полакомиться даромъ врага ихъ владѣльца и пожелаютъ откусать.

Какъ только пчела поѣстъ этого меду, то безъ сомнѣнія отравится имъ и внесетъ гнилецъ во всю пасѣку.

Предохранительное средство отъ гнильца пчелъ въ первомъ случаѣ зависитъ совершенно отъ самого пчеловода, который, покупая у торговцевъ невѣдомый медъ, долженъ кипятить и, во время кипѣнія, снимать пѣну до тѣхъ поръ, пока не будетъ никакихъ признаковъ ея въ сосудѣ. Такой только растворъ съ водою и съ прибавленіемъ къ нему нѣкоторой доли водки (на кварту $\frac{1}{2}$ рюмки) не можетъ причинить никакого вреда пчеламъ.

Если же кормить пчелъ медомъ, только раствореннымъ кипяченой водою, или же кормить подогрѣтою патокою, или если даютъ пчеламъ медъ съ гнилыми вощинами, то неизбежно въ теченіи лѣта явится злокачественный гнилецъ у той пчелы, которая считалась кормомъ въ томъ или другомъ видѣ. Я, въ теченіи двадцативосьми-лѣтней практики, никогда не даю меда пчеламъ безъ предварительнаго такимъ образомъ приготовленія и пасѣка моя никогда не страдала гнильцевою эпидеміей, надѣюсь на милость Божію, что и страдать не будетъ.

Объясненіе происхожденія злокачественнаго гнильца мнѣ приходилось выслушивать отъ нѣкоторыхъ пчеловодовъ, но я не придаю ихъ объясненію никакого значенія. Такъ, одни изъ нихъ происхожденіе гнильца объясняютъ тѣмъ, что будто бы весенній холодъ, проникая въ улей, заставляетъ пчелъ бросать насиживаемую ими пчелиную дѣтку въ разныхъ ея возрастахъ и собираться въ клубъ. Отъ этого дѣтка коченѣетъ и, умирая отъ холода, приходитъ въ гніеніе и заражаетъ ульи гнильцомъ. Правда, когда раннею весною бываетъ заложено въ ульѣ большое количество дѣтки и наступитъ нѣсколько холодныхъ дней сряду, тогда на самомъ дѣлѣ дѣтка умираетъ отъ холода. Но не вѣрно то, что отъ этой случайной смерти дѣтки зарождается гнилецъ. Если это явленіе на самомъ дѣлѣ и есть гнилецъ, то только не злокачественный, а доброскачественный и никогда не заражаетъ пчелъ. Фактъ этотъ могу подтвердить собственнымъ своимъ опытомъ и наблюденіемъ. Въ 1879-мъ году февраля 20 дня, я выставилъ изъ омшанника въ садъ 250 племенныхъ пчелиныхъ семей, которыя при осмотрѣ оказались благополучными. Но послѣ 23 Апрѣля, во время цвѣта вишенъ и грушъ, въ одномъ изъ рамочныхъ ульевъ (каждая рама этого улья вѣситъ 20 фун. меду, въ самомъ же ульѣ помѣщается 19 рамъ, такъ что во всемъ ульѣ содержится $9\frac{1}{2}$ пуд. меду) я замѣтилъ, что летъ пчелы слабъ и нѣтъ того

бойкаго полета, какой я видѣлъ раньше, во время цвѣтенія весеннихъ цвѣтовъ, какъ-то: пролѣска, сибѣоцвѣта, тюльпана и др. Я приступилъ къ осмотру и нашелъ, что большая часть дѣтки оказалась заходождѣвшею и умершею. Я оставилъ его въ покоѣ до болѣе теплыхъ и ясныхъ дней, а главное, до свободного времени отъ своихъ обязанностей. Но когда наступила ясная и теплая погода, я вздумалъ приступить къ очисткѣ улья, но пчела сама предупредила меня, приступивъ къ очисткѣ своего жилья отъ мертвыхъ труповъ, таща и выбрасывая ихъ вонъ. Какъ же теперь послѣ этого мертвая дѣтка можетъ вносить въ улей заразу, когда она послѣ смерти очень скоро выбрасывается изъ улья самою же пчелою?

Далѣе, если изъ улья, въ которомъ умерла пчела отъ холода и подверглась гніенію дѣтка, вырѣзать нѣсколько фунтовъ меда и разложить его сотами въ кормъ здоровымъ пчеламъ, то медъ этотъ не причинитъ ни малѣйшаго вреда поѣвшей его пчелѣ и не разовьетъ никакой эпидеміи. Если, наконецъ, что я сдѣлалъ со сказаннымъ ульемъ, вырѣзать заходождѣвшую и загнившую дѣтку и вслѣдъ затѣмъ набросить на оставшіеся соты съ медомъ другую здоровую пчелу, то и тогда у той наброшенной пчелы гнильца не окажется. Совсѣмъ другое вліяніе, какъ сказано, производитъ на пчелъ гнилецъ злокачественный. Тамъ пять капель меда, положеннаго пчеламъ въ кормъ, разовьетъ сѣмена злокачественнаго гнильца и убьетъ всѣ организмы дѣтки, въ какихъ бы формахъ они ни были. Итакъ, основываясь на этихъ фактахъ, я прихожу къ тому заключенію, что мнѣніе, будто злокачественный гнилецъ зарождается отъ заходождѣвшей и загнившей дѣтки, взятой самой по себѣ, независимо отъ меда, не вѣрно, даже запахъ доброкачественнаго гнильца рѣзко отличается отъ отвратительнаго запаха злокачественнаго. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что пчелы, замѣтивъ мертвую застуженную дѣтку, выбрасываютъ ее изъ улья и этимъ не даютъ возможности заражать воздухъ улья и медъ непріятнымъ запахомъ, а потому я и назвалъ этотъ гнилецъ, не производящій гибели пчелъ, гнильцомъ доброкачественнымъ, въ отличіе отъ гнильца злокачественнаго. Такимъ образомъ, когда покажется злокачественный гнилецъ весной или лѣтомъ, то я зараженный улей удаляю отъ здоровой пасѣки на болѣе далекое разстояніе, версты на три, и тамъ произвожу надъ нимъ операцію, предварительно приготовивъ два улейка по шести рамъ съ сухими вощинами.

Затѣмъ выгоняю гнильцовыхъ пчелъ въ одинъ изъ этихъ улейковъ и держу ихъ тамъ до тѣхъ поръ, пока набранный гнильцевой медъ не будетъ сложенъ въ сухія вошины.

На другой день вынимаю рамы съ пчелами и въ мгновеніе ока сметаю ихъ щеткою въ другой такой же улей, не давъ имъ этою поспѣшностью возможности набрать въ запасъ себѣ того же зараженнаго меда. Пересадивъ такимъ образомъ въ новое гнѣздо, я оставляю пчелъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не окажется у нихъ и самаго малѣйшаго запаса корма. Этотъ спасительный постъ про-

должнается долгое время, конечно, не безъ наблюденія. Если же пчелы начнутъ ослабѣвать отъ голода, то даю имъ растворъ меда ложку или двѣ на первый разъ, а за неимѣніемъ его, можно засыпать сахаръ въ растворъ, прокипятивъ его до густоты меда. Когда же пчела въ облетѣ совершенно очистится отъ кала, зараженного гнильцомъ, то послѣ полета пчелу можно уже считать здоровую и благополучною и уже безъ опасенія можно пересаживать оголодавшихъ пчелъ въ улей съ заносами вошины и меда и ставить его на прежнее мѣсто. Если же не очистить продолжительнымъ постомъ заразныхъ пчелъ, а, по выгонѣ ихъ изъ гнильцового улья, посадить тотчасъ въ здоровый улей на медъ или вошину, то несомнѣнно разовьется опять гнилецъ. Такимъ образомъ постъ и выдержка, есть самое спасительное лѣкарство для пчелъ, а для пчеловода—средство въ борьбѣ съ злокачественнымъ гнильцомъ. Очистку гнильцевыхъ пчелъ можно производить и въ пастырь, только съ большою осторожностью, чтобы ни одна заразная пчела не могла попасть въ здоровые ульи.

Нѣсколько заразныхъ пчелъ, допустимъ пять, десять, разлѣтѣвшихся на пастырь и впросившихся въ здоровые ульи, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ лѣтняго сезона вызовутъ и у тѣхъ пчелъ злокачественный гнилецъ. Во избѣжаніе же распространенія эпидеміи, слѣдуетъ производить работы съ больными пчелами на болѣе далекой дистанціи отъ здоровыхъ пчелъ, потому что пчелы, въ свою очередь пожелаютъ полакомиться чужбинкою отъ вырѣзаннаго гнильцевого меда, а этимъ путемъ могутъ разносить по пастырь гнилецъ.

Но вѣдь и съ холерой, какъ и со всякой заразной болѣзней, человѣчество борется и борется до тѣхъ поръ, пока оно не подчинитъ ее своей власти и не сдѣлается ея побѣдителемъ. И мы, пчеловоды, такъ же принадлежимъ къ тому же гуманному и сочувствующему человѣчеству, неужели никогда не сдѣлаемся побѣдителями врага своихъ любимицъ-пчелокъ? Вѣдь въ Божіемъ великомъ мірѣ каждая неодушевленная вещь и каждый одушевленный предметъ имѣютъ собственныя свои границы; а отсюда, по аналогіи, нельзя же допустить, чтобы гнилецъ не имѣлъ своихъ границъ, и уничтожалъ бы нашихъ труженицъ безграницно, по своему произволу. Спрашивается, до какихъ же поръ пчеловоды будутъ приносить въ жертву этому тирану своихъ труженицъ пчелъ?

Задавшись этимъ вопросомъ, я положилъ въ основу практической своей дѣятельности по пчеловодству пожизненно, до самой могилы преслѣдовать этого врага и истребить его совершенно, оставивъ за нимъ одно ничтожное имя. Это чувство негодованія было вызвано у меня еще болѣе печальною картиною знакомаго намъ малоопытнаго пчеляка, который, сидя надъ погибшими отъ гнильца пчелами, плакалъ, какъ нѣкогда плакали и рыдали надъ Иерусалимомъ сыны Израиля. Будучи проникнутъ чувствомъ жалости и состраданія къ потерпѣвшему пчеляку, я, вмѣстѣ съ утѣшеніемъ, далъ ему обѣщаніе сохранить его хотя остальныхъ

пчелъ отъ гнильца. Съ этого времени я сдѣлался фанатикомъ и далъ клятвенное обѣщаніе не положить своего оружія до тѣхъ поръ, пока не истреблю гнильца совершенно. Положимъ, задача не легкая, но нужно же было мнѣ, съ одной стороны, исполнить данное обѣщаніе, а съ другой—оправдать довѣріе отчаявшагося пчеляка.

Я надѣялся на помощь Знждителя, въ рукахъ Коего жизнь и смерть, и Который ищущихъ благъ себѣ и ближнимъ своимъ не оставляетъ безъ своей милости, но даетъ имъ средства для борьбы съ общимъ врагомъ для уничтоженія его съ корнемъ.

Во имя этого святого чувства, прирожденнаго каждому человеку, я съ несомнѣнною надеждою и началъ прибѣгать къ разнымъ средствамъ, переходя отъ одного къ другому, чтобы преодолѣть врага пчелъ въ ихъ заносахъ.

Изъ числа этихъ средствъ, которыя я примѣнялъ въ началѣ, укажу, между прочимъ, только на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ то: аміакъ, хлоръ и купоросъ, но всѣ они, взятые въ отдѣльности сами по себѣ, а равнымъ образомъ и въ совокупности, не произвели желаемого успѣха. Эта неудача сильно меня опечалила, но во всякомъ случаѣ я не терялъ надежды на успѣхъ, а главное—не хотѣлось оставаться въ рабствѣ этого жестокаго тирана. И всѣми силами души своей стремился ниспровергнуть его владычество въ пчелиныхъ владѣніяхъ. Я снова съ большею энергіею повелъ противъ него войну и уже не пренебрегалъ никакими средствами, а употреблялъ все, что попадалось подъ руки. Къ этой войнѣ были призваны сослужить мнѣ службу, если можно выразиться въ аллегорическомъ смыслѣ, войны изъ медицинскихъ интеллигентныхъ средствъ, а также изъ простыхъ, вульгарныхъ. Какъ утопающій хватается за соломинку, такъ и я взялся за народные медикаменты, начиная, такъ сказать, съ свиной щетины, шерсти всѣхъ животныхъ, и чуть-чуть не доходило до комарнаго сала. Но какъ не усердствовали мои войны въ изгнаніи осуждаемаго врага въ ульѣ, всѣ они не могли выполнить своего назначенія. Это горемычное мое плебейское воинство напоминало мнѣ воиновъ Наполеона, состоящихъ изъ оборванцевъ и всякой челяди. Разница лишь только та, что у Бонапартѣ войны были субъекты, а у меня объекты. А все же воинство!

Но такъ или иначе, а врага, засѣвшаго въ пчелиномъ гнѣздѣ, не изгнали.

Все таки наступить блаженное время, хотя и не скоро, когда мы вытѣсимъ изъ пчелинаго гнѣзда своего исконнаго врага.

Здѣсь кстати, между дѣломъ, не лишнимъ считаю сказать о моемъ горемычномъ пчелякѣ и прослѣдить за его душевнымъ настроеніемъ. Пчелякъ мой пересталъ уже унывать, надѣясь на мои мѣропріятія въ излѣченіи его гнильцевыхъ ульевъ и вдался въ философію. Сначала онъ задался вопросами о политикѣ и нѣкоторыя изъ нихъ, которыхъ самъ не рѣшалъ, предлагалъ мнѣ. Но мнѣ за дѣломъ некогда было отвѣчать на его вопросы касательно политики, а предоставилъ рѣшеніе ихъ ему же самому. Та-

кимъ образомъ, рѣшая умозрительно самъ вопросы о судьбахъ Европы и ея народовъ, онъ перешелъ отъ умозрительной философіи къ философіи житейской, чему, по всей вѣроятности, послужила попавшаяся ему на глаза стая воробьевъ. Тѣ, какъ я думаю, и настоящія размышленія о воробьяхъ были вызваны, пожалуй, ни чѣмъ инымъ, какъ необходимостью, которая истекала изъ наболѣвшаго его сердца о погибающихъ пчелахъ. Ему, какъ мнѣ казалось, надоѣло уже скорбѣть и соболѣзновать о своихъ пчелахъ и желалось перемѣнить печальный образъ мыслей на болѣе свѣтлый, но и тутъ несчастный пчелякъ потерпѣлъ фіаско. Разсуждая о воробьяхъ и говоря о нихъ очень много съ хорошей стороны и не мало сожалея объ ихъ участи, ему хотѣлось узнать, раздѣляетъ ли его мнѣніе жена его, Хавря, спрашиваетъ: „жинко, а жинко, а дѣ дінутся бідни наши горобци, якъ сгорыть наша хата?“ Жена, обозвавъ его „сапатою патыкою“, отвѣтила ему: „ты не спросишь меня, что будетъ съ нами, когда лишимся пчель, на которыхъ возлагали не малыя надежды въ поддержкѣ маленькаго нашего хозяйства“. Но мой любитель воробьевъ, симпатизируя ихъ участи, въ случаѣ уничтоженія хаты пожаромъ, не обративъ вниманія на замѣчаніе своей жены, продолжалъ разговоръ на ту же тему. Изъ разговора его можно было судить, что насколько было бы ему жаль сгорѣвшей его хаты, настолько же сожалѣлъ бы и объ участи улетѣвшихъ воробьевъ, когда говорить.

„Мили мои горобушки,
 „Изъ двора далѣко не улетайтэ
 „Сердцю моему зазнобушки
 „На вікъ мэнэ не покидайтэ!
 „Продамъ мэдъ и пчелы,
 „И построю вамъ нову хату.
 „Не тикайтэ въ стріхи хатъ Мочалы:
 „Попадѣтэсь бо въ руки Потану.
 „Потатъ бо чоловікъ ласый,
 „Якъ цыганъ до меду,
 „Поистъ васъ, якъ китъ сіровласый,
 „Не въ четвэргъ, а въ срэду!“

Далѣе, говоря о симпатіяхъ къ своимъ воробьямъ, продолжалъ разговоръ въ томъ родѣ, что если бы онъ былъ богатымъ человекомъ, какъ его панъ „Мочала“, то собралъ бы воробьевъ со всего бѣлаго свѣта, даже и съ самой „Виріи, дѣ, якъ кажуть філозоны, учены люды, що тамъ горобци другого формата, похожи на сірихъ цыбатыхъ дроздивъ съ длиннымъ носомъ, ястребиными глазами, що щебечуть въ нашихъ лісі на провисні. И кормывъ бы своихъ сердешныхъ не такъ, якъ тепэръ, пидъ часъ найзглодь, а дававъ бы имъ по цілому гарцю проса, а бо копанель“. Жена его все время молчала, но когда дѣло дошло до „гарца проса и копанель“, прорвалась и съ видимымъ сарказмомъ сказала: „эгэ! правда шо такъ, у тебэ одна безхвоста куриця съ храмою ногой и песикомъ на глазі, да и та, бідна съ

голоду пропада, а то, бачъ, винъ прокормывъ бы такую сылу! Дурный, дурнѣ и болака!“ „Цыть, сказалъ мой пчелякъ своей женѣ, чого ты оскалылась, якъ скаженна собака. Мовчи лучше, а нѣ то, зломаю тѣбѣ, якъ мидвѣдъ ломавъ вторикъ свого цыгана—Отшо!“.

Разговоры въ этомъ тонѣ тянулись бы еще дальше, если бы я въ пререканіяхъ враждующихъ супруговъ не принялъ мѣры къ примиренію ихъ. Примиривъ ихъ, я сталъ уходить, но жена пчеляка, подойдя ко мнѣ, убѣдительно просила меня, вмѣсто мужа, чтобы я принеся еще какое нибудь средство, и спасъ бы ихъ пчелъ отъ гибели. Я обѣщался исполнить ея просьбу. Прийдя домой съ великой досадой за неудачу, я опять началъ перебирать всѣ средства, обеззараживающія и, въ концѣ концовъ, сосредоточилъ все свое вниманіе на горючей сѣрѣ, которая, какъ мнѣ было извѣстно, была употребляема какъ дезинфекціонное средство бѣлья и верхняго платья и т. п., которыя окуривались отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Почему бы и мнѣ, какъ я думалъ, не принять ее за орудіе противъ гнильца? Разсуждая такимъ образомъ, я началъ разсматривать ея дѣйствія: а) какъ средство пагубное и вредное, приносящее смерть пчеламъ, б) какъ средство благотворное, приносящее въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ и пользу человѣчеству. Послѣ недолгихъ размышленій и колебаній въ достовѣрности и этого придуманнаго средства, я однако же рѣшилъ произвести опыты и надъ ея дѣйствіемъ въ гнильцевыхъ пчелиныхъ заюсахъ. Такъ, изъ переселеннаго гнильцевого улья пчелъ я вырѣзалъ всю дѣтку, какъ зараженную гнильцомъ, такъ и незараженную. Оставляя же послѣднюю я считалъ нелогичнымъ, въ виду того, что и она въ свою очередь должна погибнуть отъ воздѣйствія на нее сѣрнаго дыма. По окончаніи вырѣзки дѣтки, я замазалъ аккуратно всѣ щели улья и самый летокъ, а потомъ выкопалъ ямку глубиною вершковъ въ 5—6, а шириною менѣе діаметра самого улья. Вслѣдъ за этимъ сильно пропитываю распущенною сѣрою кусокъ тряпки вершка 2—3, и укладываю ее въ одинъ расколотый конецъ палочки, а другимъ концомъ ея вставляю по срединѣ ямки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ зажигается эта тряпка, наставляется на приготовленную ямку и улей съ гнильцевымъ медомъ. Но при этомъ не нужно упускать изъ виду и то обстоятельство, чтобы полы улья какъ можно плотнѣе обсыпались землею и чѣмъ выше, тѣмъ конечно лучше! Это дѣлается въ виду того, чтобы сѣрная атмосфера изъ поставленнаго улья на ямку не могла никуда выходить, а оставалось внутри улья какъ можно продолжительнѣе. Не снимая съ ямки гнильцевого улья въ теченіи 2-хъ сутокъ, я въ теченіи каждыхъ сутокъ, замѣняю 3—4 раза стоявшія подъ нимъ сѣрныя тряпки новыми, такими же сѣрными тряпками и при каждой перемѣнѣ тщательно наблюдаю, чтобы сѣрная атмосфера оставалась вся въ ульѣ. Послѣ этого я вторично ставлю его на другое окуреніе, состоящее изъ конопной мякны, которая своимъ дымомъ оказываетъ также не малое влія-

ніе на уничтоженіе гнильца, и поступаю такимъ образомъ, какъ сказано, въ теченіи однихъ сутокъ. Дымъ этотъ до того ѣдкій и непріятный по своему запаху, что ни одно насѣкомое не можетъ оставаться въ живыхъ. Этимъ то дымомъ я окуриваю омшанникъ передъ укладкой пчелъ своихъ на зиму.

Загѣмъ дезинфекцированный двумя средствами улей снимаю съ ямки и, поставивъ его на свободный воздухъ вверхъ ногами, даю въ теченіи 6—8 час. испариться изъ него сѣрному запаху. Въ провѣтрившійся улей такимъ образомъ, сажаю уже пчелъ, которыхъ мнѣ угодно: или тѣхъ, которыя были заражены гнильцомъ и очищены уже, какъ прежде сказано, или тѣхъ, которыя не подвергались гнильцу и какъ тѣ, такъ и другія пользовались добрымъ здоровьемъ. Такъ какъ ни тѣ и ни другія пчелы, брошенные на дезинфекцированные этимъ способомъ гнильцевые заносы, никогда сами не заражались гнильцомъ да и въ самихъ заносахъ никогда не оказывалось вновь гнильцевой дѣтки, то изъ этихъ результатовъ я и установилъ тотъ фактъ, что нѣтъ болѣе надежнаго и несомнѣннаго средства, которымъ совершенно и навсегда пересѣкается и изгоняется гнильцевая язва въ самыхъ заносахъ пчелъ, какъ указанное. На моей пасѣкѣ, въ теченіи 28 лѣтъ, кромѣ сказаннаго одного случая, никогда не появляется гнилецъ и знаю его только по одному имени, а если бы недоброжелательный гость по какому нибудь случаю и посѣтилъ бы моихъ пчелъ, то конечно, не надолго, потому что я найду для него смерть и могилу. При этомъ не лишнимъ считаю вмѣстѣ съ окончаніемъ этой статьи предупредить г.г. пчеловодовъ, что самое удобное время производить дезинфекцію надъ гнильцевыми ульями—вторая и послѣдняя четверть фазиса луны, такъ какъ практикой подтвердилось, что ни на первой, ни на третьей четверти теченія луны опыты не удавались. Не знаю, чѣмъ эту сокровенную тайну объяснить, но во всякомъ случаѣ это не фабула, но сущая правда!

За окончаніемъ этой статьи я считаю долгомъ просить г.г. братьевъ пчеловодовъ отнестись къ ней благосклонно, не вѣсивъ мнѣ въ вину чего либо недосказаннаго мною относительно лѣченія злокачественнаго гнильца, такъ какъ все то, что я зналъ изложено мною, хотя, быть можетъ, и съ нѣкоторыми погрѣшностями и уклоненіемъ отъ дѣла, но надѣюсь на сочувствіе братьевъ, что они меня за то не осудятъ. Я и самъ отнесусь сочувственно и съ великою благодарностью къ тѣмъ братьямъ пчеловодамъ, которые своимъ знаніемъ и опытностію въ борьбѣ съ сказаннымъ общимъ нашимъ врагомъ и врагомъ нашихъ любимецъ-пчелокъ, восполняютъ мои пробѣлы.

Священникъ **Георгій Левандовскій.**

Слоб. Большая-Крѣпкая.



Омшанникъ одобренный пчелами.

Такой омшанникъ дѣлается въ землѣ; строится онъ сравнительно на невысокомъ мѣстѣ. На низкихъ мѣстахъ омшанникъ не пригоденъ потому, что подпочвенная вода находится къ поверхности земли очень близко. Стоитъ онъ очень дешево. Изъ 7 лѣтней практики я добился того, что омшанникъ мой окончательно одобренъ пчелами. Незначительная каждый годъ осыпь при 250—300 ульяхъ разной системы (самый малый рой вѣситъ 15 фун., безъ вѣса улья). Никакой никогда нѣтъ плѣсени на сотахъ. Умершихъ не бываетъ. Сухъ до невѣроятности. Воздухъ чистѣйшій во все время зимовки: до того чистъ и свѣжъ, что, войдя въ подвалъ, вы не чувствуете, что находитесь въ ямѣ. Температура безъ присмотра колеблется между $+3^{\circ}$ и $+7^{\circ}$ Реом. При внимательности можно температуру держать постоянно $+6^{\circ}$ или $+5^{\circ}$, какую вы будете находить удобно. У меня норма $+6^{\circ}$ Р., потому что много душлянокъ. Въ подвалѣ вставную деревянную стѣну не слѣдуетъ дѣлать, потому что между деревянной стѣной и земляной будетъ всегда затхлый воздухъ; въ послѣдствіи образуется и сырость. Когда я у себя строилъ омшанникъ въ послѣдствіи усовершенствованный, то не предполагалъ, чтобы моя пасѣка такъ разрослась, или, какъ говорится, пошла въ руку, такъ что въ 1898 году въ омшанникѣ не могли уже помѣститься все ульи, и явилась необходимость построить другой, что я и сдѣлалъ: первый походный, и второй спускной. Для удобства сообщенія между ними, соединилъ ихъ тунелью въ $3\frac{1}{2}$ четверти аршина ширины, $2\frac{1}{2}$ аршина вышины, длина вышла около 9 аршинъ.

Омшанникъ строится такимъ образомъ: роется яма, какая вамъ нужна, предварительно дѣлается плетень, живая изгородь, приблизительно въ $\frac{1}{2}$ аршина вышиной, но съ такимъ расчетомъ, чтобы края ямы отходили отъ плетенька внутри на 6 чет. Плетенекъ дѣлается для того, чтобы выбрасываемая земля не скатывалась обратно въ яму и для того, чтобы образовалась возвышеніе за плетенькомъ, не допускающее подхода воды. Когда готова у васъ яма, разровняйте землю вровень съ заборчикомъ и утрамбовывайте ее за заборчикомъ; затѣмъ свяжите деревянную раму изъ какого нибудь дерева и уложите ее около самага плетенька извнѣ на утрамбованную землю.

Когда рама готова и положена, прилаживайте къ ней стропила и покрывайте ихъ соломой, шелевкой, камышемъ и т. п. Затѣмъ приступаете къ отдѣлкѣ самой ямы. Для этого ставите 4 столба въ самой ямѣ на полу по угламъ не закапывая, и вяжете другую раму, которую пригоняете такъ, чтобы она туго входила въ яму и улеглась на столбахъ, на вершокъ ниже верхнихъ краевъ земли. Кладете вдоль ямы на раму сволокъ, а на сволокъ по обѣимъ сторонамъ его укладываете деревянный потолокъ изъ обполовъ. Вотъ вамъ импровизированный подвалъ темникъ первой руки на 25 лѣтъ. Входъ долженъ быть съ двумя дверьми: при

крышѣ одни, и при потолкѣ другія; а какой онъ будетъ походной или спускной, это отъ васъ будетъ зависеть. Главныя условія при земляныхъ подвалахъ, это три трубы; двѣ изъ нихъ необходимы для очищенія воздуха въ омшаникѣ и регулированія температуры въ немъ. Одна изъ нихъ дѣлается короткой, приблизительно въ 1 аршинъ; черезъ нее выходитъ испорченный воздухъ. Труба эта пригоняется къ потолку такъ, чтобы она почти вся была надъ потолкомъ. Верхній конецъ трубы долженъ имѣть задвижку. Труба сколачивается изъ 4 шелевокъ. Другая труба сбивается изъ такихъ же шелевокъ и должна быть длиннѣе первой, съ такимъ расчетомъ, чтобы нижній край ея не доходилъ до земли на четверть аршина, а верхній—торчалъ надъ потолкомъ не больше $\frac{1}{2}$ аршина; черезъ эту трубу входитъ свѣжій воздухъ.—Трубы вставляются въ потолокъ въ противоположныхъ углахъ. Вторая труба должна имѣть также задвижку. И, наконецъ, третья труба, и самая главная, должна быть колѣнчатая; она непосредственно соединяетъ подвалъ съ открытымъ воздухомъ и вдѣлывается обязательно противъ дверей омшаника такимъ образомъ, чтобы нижній конецъ ея входилъ въ потолокъ въ продѣланное въ немъ отверстіе около земляной стѣны, а верхній конецъ проходилъ черезъ крышу и былъ бы виденъ на наружной поверхности послѣдней. Черезъ нее врывается вѣтеръ, сушитъ омшаникъ и совершенно удаляетъ подвальный запахъ. Зимой эта труба затыкается стѣномъ наглухо съ обоихъ концовъ. Трубу эту можно дѣлать желѣзную, но непремѣнно колѣнчатую, въ діаметрѣ 5 вершковъ, или четырехугольную изъ шелевокъ. Верхній край этой трубы, который будетъ виденъ надъ поверхностью крыши омшаника, долженъ быть не выше трехъ четвертей аршина, отъ поверхности земли. Открытый воздухъ скользитъ по поверхности земли, съ силой врывается черезъ эту трубу въ омшаникъ. Эта труба и дѣлаетъ тѣ чудеса, благодаря которымъ въ омшаникѣ сухо и чистый воздухъ. Крыша у меня на омшаникѣ соломенная, какъ болѣе дешевая и начинается отъ самой земли; подъ ней складываю все то, что называется пчеловоднымъ инвентаремъ. Чтобы не промерзалъ потолокъ укрываю его половой, лучше ячменной, сухой листвою. По краямъ потолка, гдѣ онъ соединяется съ краями подвала, насыпаю толстый слой песку, потому что его терпѣть не могутъ мыши. Да вообще, песокъ преобладаетъ у меня какъ въ омшаникѣ, такъ и на пасѣкѣ: на немъ отпечатываются хорошо слѣды отъ самой маленькой пчерицы до крупнѣйшаго врага пчелы. Съ увеличеніемъ числа слѣдовъ, увеличиваю и бдительность. Безъ песку, вѣсовъ и ртути не могу обойтись такъ же, какъ на охотѣ безъ собаки-гончака. Въ заключеніе скажу: при подобныхъ омшаникахъ во первыхъ пчелы никогда не бываютъ раздражительны, а слѣдовательно будутъ меньше жалить; а во вторыхъ—сама зимовка отойдетъ на второй планъ; а все свое вниманіе мы обратимъ на правильную форму пчелинаго клуба и его мѣстоположеніе къ стѣнкамъ улья, какъ въ омшаникѣ такъ и въ омшаникѣ.

Каульбершъ.



КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

С. Тугъ Шумшинскаго уѣзда, Елизаветоп. губ. на границѣ уѣзда Джебранльскаго въ 30 верстахъ отъ р. Аракса—границы Персіи. Около села въ горахъ ущелье, ходъ къ которому загроможденъ скалами и лѣсомъ. Масса змѣй дѣлають доступъ къ ущелью небезопаснымъ. Проводники туземцы не рискуютъ идти туда на развѣдки даже за хорошую плату. Официальные проводники—чапары большею частію ничего не знаютъ. Благодаря любезности мѣстной администраціи, все таки намъ удалось осмотрѣть часть той скалы, гдѣ особенно много ютится пчелиныхъ семей. Это было во время роенія. Рои изъ ущелья плывутъ золотыми облачками съ шумомъ прямо въ окружающій лѣсъ. На опушкѣ, на ближайшихъ къ ущелью деревьяхъ и кустахъ садятся нѣкоторые изъ нихъ клубомъ. Мѣстный священникъ-армянинъ—собираетъ много роевъ, иногда до 50 семействъ въ лѣто.—Намъ не пришлось лично его расспрашивать, онъ былъ какъ разъ въ лѣсу на охотѣ за роями, но знавшіе дѣло, мѣстные пчеловоды, подтвердили указанное свѣдѣніе. Въ селѣ болѣе 20 пасѣкъ, хотя и незначительныхъ; это вѣроятно отъ того, что знаній пчеловодныхъ у Тугскихъ пчеловодовъ не больше другихъ, окружающихъ ихъ. Ни одной пасѣки нѣтъ съ разборными ульями. Санетки лежатъ, поленницей, грязь и соръ въ нихъ не выметаются. У пчеловодовъ также одно только стремленіе: взять медъ у пчелъ и какъ можно больше! Никто и не помышляетъ объ эксплуатаціи дикихъ пчелъ. Попытки ограбить ихъ не привели къ желательной цѣли. Трудно добратъся къ тѣмъ щелямъ, изъ которыхъ вылетаютъ въ отвѣсной стѣнѣ ущелья пчелы. Наблюдать дикихъ пчелъ приходится только издали. Небезынтересно слѣдующее. Если принять во вниманіе удостовѣреніе мѣстныхъ жителей, то пчелы живутъ въ скалахъ съ незапамятныхъ временъ, слѣдовательно живутъ въ такихъ помѣщеніяхъ, которыя въ состояніи ограждать ихъ жизнь и здоровье отъ переменъ погоды, вмѣщая достаточные запасы меда. Холодная зима въ этой мѣстности для дикихъ пчелъ должна считаться опасной. Морозы достигаютъ 15 градусовъ и снѣгъ лежитъ до половины Марта. Пчелы не измѣнились ни въ цвѣтѣ, ни въ размѣрахъ объема туловища. При невозможной переменѣ гнѣзда въ теченіи столѣтій, надо предполагать, что гнѣзда строились или въ очень обширныхъ помѣщеніяхъ и глубоко въ землѣ, или мыши имѣютъ возможность проникнуть зимой къ пчеламъ и уничтожать у слабыхъ семей соты, выкидая пергу. Роеніе дикихъ пчелъ начинается всегда одновременно съ роеніемъ на пчельникахъ, никакихъ особенностей въ ихъ жизни не наблюдалось. Въ предстоящемъ году можетъ быть намъ придется сдѣлать болѣе тщательное обследованіе замѣчательной „пчелиной скалы“ въ мѣстности около с. Тугъ, и тогда мы непременно сообщимъ на страницахъ журнала „Пчела“ свои замѣтки и весь добытый матеріалъ. Вскры-

тіе жилища пчелъ здѣсь несомнѣнно представляетъ большой интересъ для пчеловодной литературы, особенно въ виду того, что вопросъ о долготѣней способности ячеекъ служить колыбелью пчелъ далеко не исчерпанъ, а также весьма возможно будетъ найти тамъ и многолѣтній медъ.

Сѣверный пчеловодъ.

Библиографія.

Л. М. Редько о брошюрѣ Г. А. Кузьмина „Значеніе и польза пчеловодства“.

Въ №№ 5 и 6 „Пчелы“ за минувшій 1901 г. была перепечатана цѣликомъ брошюра Г. А. Кузьмина „Значеніе и польза пчеловодства“, при чемъ многоуважаемый редакторъ „Пчелы“ М. К. Новосельскій въ примѣчаніи къ этой статьѣ совершенно правильно говоритъ „что подобныя статьи несомнѣнно много содѣйствуютъ развитію пчеловодства и установленію правильнаго взгляда на неопредѣлимые свойства меда“.

Совсѣмъ иначе посмотрѣлъ на дѣло „знаменитый“ пчеловодъ Русскаго О-ва Пчеловодства г. Редько. Въ неприличной ни для Общества, которое должно дорожить репутаціей своей и своего журнала, ни для лица, сколько нибудь серьезнаго,—рѣцензіи г. Редько, разбирая брошюрку Г. А. Кузьмина, находитъ ее: *во первыхъ* „дурной, безцѣльной затѣей“ (?) и, *во вторыхъ*, даже такой, которая „можетъ принести непоправимый (? о ужасъ !?) вредъ, такъ какъ человѣкъ, прочитавшій ее, подвинется на легкіе заработки, пожалуй, бросивъ кормилицу землю“.

Чтобы доказать такіа рискованныя положенія, г. Редько, не имѣя никакихъ сколько нибудь значительныхъ основаній, пускается на высмѣиваніе автора, уличеніе его въ неправдѣ и кончаетъ непрошенымъ наставленіемъ.

1-е положеніе, что пчеловодство занятіе интересное, и призывъ автора къ женщинамъ—заниматься пчеловодствомъ, г. Редько старается высмѣять: „Какъ трогательно и т. д...“, но едва-ли кто-нибудь согласится съ г. Редько, что тутъ имѣется какой-либо поводъ не только для глумленія или насмѣшки, но даже для малѣйшей ироніи. Можно только пожалѣть о г. Редько, для котораго смѣшно то, что каждому истинному пчеловоду симпатично и что давно имѣетъ мѣсто въ пчеловодствѣ: многія женщины занимаются пчеловодствомъ, не губя пчелъ десятками семей на зимовкахъ, при перевозкахъ и т. п., какъ это практикуетъ г. Редько на пасѣкѣ Русскаго О-ва Пчеловодства до самаго послѣдняго времени.

2-е положеніе Г. А. Кузьмина, а именно: доказательство пользы пчеловодства пользой меда, г. Редько тоже находитъ не-

правильнымъ. А между тѣмъ самъ г. Редько на зимнихъ курсахъ пчеловодства въ 1901 году доказывалъ пользу пчеловодства тѣмъ, что за него можно получить орденъ, ссылаясь на примѣръ, бывшій въ практикѣ. Конечно, почетная награда вещь пріятная и служить не малымъ поощреніемъ; но такой награды удостоиваются лишь немногіе избранники. почему доказывать единичными случаями пользу пчеловодства въ этомъ отношеніи едва ли правильно, между тѣмъ какъ выгоды пчеловодства, истекающія изъ благотворнаго дѣйствія меда, доступны каждому.

3-е Ссылку автора брошюры на трехъ докторовъ, примѣняющихъ медъ, какъ лѣкарство, г. Редько находитъ неудачной, при чемъ старается какъ бы уличить Г. А. Кузьмина въ неправдѣ, что медъ докторами употребляется для лѣченія болѣзней. Едва-ли дѣлать это удобно для представителя того общества, по инициативѣ котораго производится проф. Пастернацкимъ научныя изслѣдованія о цѣлебныхъ свойствахъ меда?!

4-е. „Дальнѣйшій выводъ, что пчеловодство способствуетъ нравственному возрожденію людей, не будетъ-ли маленькимъ преувеличеніемъ“, пишетъ г. Редько. Не будемъ здѣсь спорить съ г. рецензентомъ.

5-е. Цифры, приведенныя Г. А. Кузьминымъ въ доказательство доходности пчеловодства, приводятъ умъ г. Редько въ *помраченіе*. И не мудрено для человѣка, который привыкъ видѣть только огромные убытки отъ пчеловодства: пасѣка Русск. О-ва Пч., которой завѣдуетъ г. Редько, стоитъ обществу *ежегодно около 2000 рублей!!!*, не принося никакого дохода, (см. отчеты общества). Авторъ-же брошюры Г. А. Кузьминъ приводитъ въ доказательство правильности своихъ цифръ точныя указанія на владѣльцевъ пасѣкъ и ихъ мѣстонахожденіе.

„Въ заключеніе, г. Редько (въ рецензії г. Редько тутъ стоитъ: г. Кузьминъ) прямо таки великолѣпенъ“. Онъ, ничто-же сумняшеся, дѣлаетъ выговоръ Г. А. Кузьмину за то, что тотъ предлагаетъ желающимъ пользоваться его совѣтами по пчеловодству. Г. А. Кузьминъ извѣстный среди пчеловодовъ за знающаго пчеловода и состоящій губернскимъ пчеловодомъ въ Костромской губерніи, имѣетъ на это полное право и основаніе, тѣмъ болѣе, что статья его была первоначально напечатана въ № 30 „Костромскаго Листка“.

Совершенно неумѣстенъ упрекъ автору брошюры за 10 коп. ея стоимости со стороны г. Редько, какъ бывшаго завѣдующаго складомъ Русск. О-ва Пчеловодства, которому извѣстно, съ наложеніемъ какого огромнаго процента продаются нѣкоторыя изданія О-ва, напримѣръ, „Таблица Г. А. Кожевникова“.

Не вправѣ-ли мы напомнить г. Редько слова дѣдушки Крылова: „Чѣмъ кумушекъ считать трудиться...“, и не согласятся ли всѣ, кто прочиталъ рецензію г. Редько, что авторъ вполне доказалъ ему, какъ мало онъ имѣетъ общаго вообще съ пчеловодствомъ?

Особенно интересно то, что въ № 5 за тотъ же годъ того-

же „Вѣстника Русск. Общ. Пчеловодства“ на стр. 154 редакторъ его, многоуважаемый С. П. Глазенапъ, далъ очень благопріятный о статьѣ Г. А. Кузьмина отзывъ. И теперь рѣшительно не знаешь, кому вѣрить: редактору-ли С. П. Глазенапу, который находитъ статью Г. А. Кузьмина изящной по изложенію, живо написанной и полезной въ цѣляхъ распространенія пчеловодства,—или же г-ну Редько, по мнѣнію котораго: „для человека кое-что читавшаго или мало-мальски знакомаго съ пчелою, книжечка покажется дурною безцѣльною забавою и т. д.“?

М. Дерновъ.



Почтовый ящикъ.

Вопросъ № 6. Въ нашемъ районѣ развелось множество птицъ, называемыхъ у насъ Щурами. Птицы эти имѣютъ желтовато голубую окраску перьевъ на спинѣ и бокахъ и красноватую грудь. По изслѣдованіи мною ихъ гнѣздъ, оказалось, что норы, въ которыхъ находятся гнѣзда, набиты шелухою изъ пчелъ, шмелей и осъ. Въ ясную, лѣтнюю погоду щуры охотятся на пчелъ въ полѣ, а въ пасмурную погоду являются прямо на пасѣку, садятся у летка и, постукивая носомъ въ улей, выманиваютъ и ѣдятъ пчелъ. Отъ этого семьи пчелъ къ зимовкѣ совсѣмъ ослабѣваютъ. Прошу сообщить на страницахъ „Пчелы“, можно ли истреблять этихъ вредныхъ для пчеловодства птицъ, хотя онѣ и не считаются хищными.

Г. Бердянскъ.

Спиридонъ Шапаревъ.

Ответъ № 6. Щуры наносятъ существенный вредъ пасѣкамъ и если ваша пасѣка расположена въ такой мѣстности, гдѣ стрѣльба изъ ружья не можетъ угрожать опасностью для людей и животныхъ, то можете стрѣлять на своей пасѣкѣ этихъ весьма вредныхъ хотя и красивыхъ птичекъ.



Редакторъ М. Новосельскій.

Открыта подписка на 1902 годъ (2-й годъ изданія)

„САМОПОМОЩЬ“

популярный журналъ для семьи,

**ГИГИЕНИЧЕСКІЙ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ, ТЕХНИЧЕСКІЙ
И ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ**

12 №№ журнала въ годъ и 48 приложений „библіотеки Самопомощи“.

Подписная цѣна со всеми приложениями 4 руб. въ годъ.

Адресъ: С. Петербургъ, Николаевская. № 37.

„Помогай себѣ самъ!“ вотъ девизъ нашего времени и идея самопомощи все болѣе входитъ въ сознаніе людей. Журналъ „Самопомощь“ посвящается этой идее. Это первый русскій популярный журналъ, съ столь широкой программой, могущей удовлетворить каждаго. Провинціальная интеллигенція, люди труда, мысли и практическаго дѣла, чиновники, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленники, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели—найдутъ въ журналѣ „Самопомощь“ п его многочисленныхъ приложенийхъ, въ ясной и общедоступной формѣ, много полезныхъ для себя указаній, совѣтовъ и наставленій, въ области медицины и гигиены, сельскаго хозяйства и домоводства, техники и ремеселъ, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получаютъ слѣдующія приложения:

МЕДИЦИНА и ГИГИЕНА.

1. Малокровіе.
2. Гигіена старости.
3. Сонъ и безсонница.
4. Катарръ желудка.
5. Нервность нашего времени.
6. Тучность или ожирѣніе.
7. Гигіена слабогрудыхъ.
8. Домашняя косметика.
9. Лечение худобы.
10. Гигіена волосъ.
11. Геморрой и привычные запоры.
12. Домашняя аптека.

ТЕХНИКА и РЕМЕСЛА.

1. Пишуція машины.
2. Автомобили.
3. Уходъ за велосипедомъ.
4. Волшебный фонарь.

5. Столяръ-любитель.
6. Ацетиленовое освѣщеніе.
7. Двигатели малой силы.
8. Электричество въ домашнемъ быту.
9. Рецепты по фотографіи.
10. Граммофоны.
11. Техническ. рецепты дома.
12. Мелкія производства.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО.

1. Системы полеводства.
2. Уходъ за плод. садомъ.
3. Малина и ея разведеніе.
4. Замѣтки по пчеловодству.
5. Молочное хозяйство.
6. Искусственные удобрения.
7. Посадка деревьевъ.
8. Устройство цвѣтниковъ.

9. Земледѣльческія орудія.
10. Деревенскія постройки.
11. Обработка почвы.
12. Уходъ за лугами.

ВОСПИТАНІЕ и ПЕДАГОГІЯ.

1. Переутомленіе дѣтей.
2. Семейное воспитаніе.
3. Учебные столы и скамейки.
4. Дурныя привычки дѣтей.
5. Дѣтскія игры.
6. Мать и дитя.
7. Городъ и деревня для дѣтей.
8. Награды и наказанія въ воспитаніи.
9. Капризные дѣти.
10. Школьная гигиена.
11. Вліяніе наслѣдственности.
12. Нормальная дѣтская.

Премія для подписчиковъ:

Подписчики, подписавшіеся до 1 Января 1902, года получаютъ въ видѣ преміи журналъ „Самопомощь“ со всеми приложениями въ теченіи Октября, Ноября и Декабря текущаго года **БЕЗПЛАТНО**, а всего получаютъ 15 №№ и 60 приложений.

Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежемъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ, даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеніемъ платежа 4 рубля 25 коп., (25 коп. почтовые расходы), а остальные №№, по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

№ журнала для ознакомленія высылается съ 4 очередн. прилож. за 50 к. деньгами или марками, **ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА БЕСПЛАТНО.**

„Садъ и Огородъ“

ИЗДАНИЕ

Россійскаго Общества любителей Садоводства
въ Москвѣ.

Программа газеты:

Протоколы и отчеты Россійскаго Общ. люб. садоводства.

Оригинальныя статьи: по садоводству, огородничеству, пло-
доводству и древоводству.

Переводныя статьи по всеѣмъ отраслямъ садоводства изъ
всѣхъ выдающихся иностранныхъ періодическихъ изданій.

Корреспонденціи, касающіяся садоводства, плодоводства и
огородничества и особенно школьныхъ садовъ.

Всевозможныя садовыя новости.

Обзоръ спеціальныхъ газетъ и журналовъ.

Библиографія.

Вопросы и отвѣты на нихъ.

Смѣсь: извлеченія, мелкія статейки и сообщенія изъ русской
и иностранной періодической печати, касающіяся всѣхъ отдѣловъ
и сторонъ садоводства.

Объявленія.

Гг. Дѣйствительные члены Общества, своевременно, т. е., до
15 января, уплатившіе свой членскій взносъ, получаютъ газету
бесплатно.

Подписная плата въ годъ съ доставкой и пересылкой **ТРИ**
рубля. Учителя народныхъ училищъ, городскія (уѣздныя) и сель-
скія народныя библіотеки, читальни и школы платятъ половину.

Гг. подписчики, внесшіе полную подписную плату, получаютъ
одно изъ изданій редакціи газеты „Садъ и Огородъ“, какъ премію.

Въ газетѣ общали принять участіе своими трудами въ 1902
году слѣдующія лица: А. К. Варженевскій, Л. П. Симиренко, Б. А.
Федченко, А. И. Штрэндтъ, Н. А. Александровъ, К. И. Вилларъ,
П. И. Гайке, П. А. Колеговъ, Э. А. Мейеръ, И. И. Трояновскій,
А. Э. Ферингеръ, Р. И. Фонъ-Мооръ, Н. Е. Цабель, Н. В. Эйманъ и др.

Съ новаго 1902 года газета будетъ выходить въ обложкѣ,
въ 8-ю долю листа, но по прежн. 2 раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа.

Подписка принимается въ сѣмянномъ магазинѣ Э. Иммеръ и
С-нъ на Мясницкой, д. Обидиной и въ конторѣ редакціи: Арбатъ,
Годеннскій пер., д. Дурново. Объявленія только въ конторѣ ре-
дакціи.

Редакторъ *И. Трояновскій*

4-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1902 годъ

4-й годъ
изданія.

НА

**„Справочный Листокъ Подольскаго Общества
Сельскаго Хозяйства и Сельско-Хозяйствен-
ной Промышленности“.**

Ежемесячное безцензурное изд. въ г. Винницѣ Подольской губ.

Программа журнала:

1) Объявленія о куплѣ и продажѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, живого и мертвцаго инвентаря и пр.; 2) Правительственныя распоряженія 3) отчеты о дѣятельности Подольскаго и Луцкаго Обществъ С. Х. и С.-Х. Промышл.; 4) положеніе хлѣбнаго рынка, цѣны на хлѣбъ и др. продукты; 5) состояніе посѣвовъ, виды на урожай и метеорологическія свѣдѣнія; 6) статистическія данныя, имѣющія значеніе для С. Х. и промышленности; 7) хроника с. х. и промышленной жизни; 8) школьное с. х. дѣло; 9) разныя полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и с. х. промышленности; 10) отклики печати по с. х. вопросамъ; 11) коммерческія телеграммы; 12) росписаніе поѣздовъ юго-зап. ж. д.; 13) разныя объявленія и 14) вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна 2 рубля въ годъ.

Адресъ: Винница, почт. ящикъ № 3, Подольское общ. сельск. хоз.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

иллюстрированный журналъ по пчеловодству,

выходить въ Ставрополѣ-Кавказскомъ подъ редакцію

Г. В. ПАРАДІЕВА

НЕ МЕНШЕ 8 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ

книжками въ объемъ до 2^{1/2} печатн. листовъ съ иллюстраціями.

Программа журнала:

Къ естественной исторіи пчелы. Медоносныя растенія. Враги и болѣзни пчелъ. Ульи, навиліоны, омшанники. Пасѣчная утварь. Медъ и воскъ. Біографическіе очерки. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библіографія. Разныя извѣстія. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Подписная цѣна въ годъ **ДВА руб.** съ доставкою и пересылкою.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

„Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву.“

Для ознакомленія высылается бесплатно одинъ изъ вышедшихъ номеровъ журнала по первому требованію.

Редакторъ-издатель **Г. В. Парадіевъ.**

бесплатно 3 собранія сочиненій

въ 12 готов. изящн. переплетахъ

Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,
Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и
Стахѣва—6 изящно перепл. томовъ получить въ
1902 году каждый подписчикъ

богато иллюстрирован., литер.-художествен. ЖУРНАЛА

Новый Міръ

кроме того, также безпл. рядъ другихъ прил., въ числѣ которыхъ
ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ:

- 1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ Императорскаго Эрмитажа и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на:
веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна год. изданія журнала „НОВЫЙ МІРЪ“:

состоящего изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. п. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картинной галереи Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣва, съ дост. и перес. на годъ 14 рублей. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“, на слоеной бумагѣ (вмѣсто велен.) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не меньше 2 руб. и ежемесячно не меньше 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1902 года. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслано по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжн. маг. Товарищ М. О. ВОЛЬФЪ: въ С. Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальн. книжн. магазинахъ. Адресъ ред.: Спб. В 0. 16 л. д 5—

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на основанный въ 1892 г. Г. П. Кандратьевымъ

Вѣстникъ иностранной литературы Пчеловодства

съ иллюстраціями.

на 1902—1903 годъ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ 1898 ГОДА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. М. ИЗЕРИИНА,

при постоянномъ участіи Г. П. КАНДРАТЬЕВА

(члена сотрудника Императорскаго вольно-Экономическаго Общества, Дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений, Почетнаго члена Сѣверо-Американскаго Общества пчеловодовъ, Почетнаго члена Главнаго Общества поощренія пчеловодовъ въ Италіи и друг.).

выходить восемь разъ въ годъ (съ сентября по апрѣль).

Цѣна съ доставкой и пересылкою **ОДИНЪ рубль**

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (С.-Петербургъ Почтамтская 20) и въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова, Александринская площадь, д. № 5.

Иногородныхъ просить обращаться **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Почтамтская ул. д. 20.

Всѣ подписчики на 1902—1903 годъ, въ видѣ безплатныхъ премій, получаютъ при № 2 портретъ знаменитаго итальянскаго пчеловода Дубини въ теченіе года два отдѣльныхъ рисунка и при № 8 подробный Алфавитный указатель къ „Вѣстнику Иностранной Литературы Пчеловодства“ за всѣ десять лѣтъ его изданія.

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАН. ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА.

за 1898—1899, 1899—1900, 1900—1901 года,

изданный подъ редакціею В. М. Изергина, при ближайшемъ участіи Г. П. Кандратьева, высылается,

со всѣми безплатными приложеніями, въ сброшюрован. видѣ по ОДНОМУ рублю за каждый годъ съ доставкой и пересылкою.
Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Почтамтская, 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 г.

на еженедѣльную газету

МОГИЛЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ

Сельскаго Хозяйства

И ОХОТЫ,

—ОРГАНА—

Могилевскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. Свѣдѣн. о дѣятельности Общества: доклады, протоколы, отчеты.
2. Корреспонденціи.
3. Сельскохозяйственныя статьи, касающіяся полеводства, луговодства, садоводства, огородничества, пчеловодст. и ветерин.
4. Разныя совѣты на случай заболѣванія скота и о насѣкомыхъ, вредныхъ для сельскохозяйственной культуры.
5. Перепечатки изъ газетъ и журналовъ, относящіяся къ спеціальности газеты.
6. Мѣстная и сельскохозяйственная хроника.
7. Отдѣлъ охоты.
8. Отдѣлъ торговли.
9. Спросъ и предложеніе.
10. Объявленія отъ сельскихъ хозяевъ, постороннихъ лицъ, учрежденій и торговыхъ фирмъ.
11. Вопросы и отвѣты.
12. Лѣсоводство.
13. Винокуренное, крахмальное и проч. производства.
14. Страхованіе.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 н.

Подписка на газету принимается въ канцеляріи Могилевскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Могилевъ-Губернскій, Офицерская улица.

Объявленія принимаются въ типо-литографіи Я. Н. Подземскаго, по Двѣпровскому проспекту.

Цѣна за строку объявленій: на 1-й страницѣ по 15 коп., а на слѣдующихъ—7 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА Извѣстія Московскаго сельскохозяиств. Института.

Годъ VIII. 1902.

Извѣстія выходятъ четырьмя книгами въ годъ, составляющими не менѣе 35 листовъ текста in 8°.

ПРОГРАММА ИЗВѢСТІЙ.

Официальный отдѣлъ.

- I. Правительств. распоряженія, касающіяся М. С. Х. Института.
- II. Постановленія Совѣта Института и относящіяся къ нимъ приложенія: а) программы и планы лекцій и практическихъ занятій въ Институтѣ; б) отчеты объ экскурсіяхъ, ежегодно совершаемыхъ студентами Института подъ руководствомъ профессоровъ, преподавателей и пр.; в) работы комиссій, назначаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованія различн. вопросовъ и г) отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ.
- III. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданій Сельскохозяиств. комитета, состоящ. при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значеніе для учебной и ученой дѣятельности Института.
- IV. Годичный отчетъ о состояніи Института.
- V. Каталоги и описанія библіотеки, разнообразныхъ коллекцій и учебныхъ пособій, находящихся при Институтѣ.

Неофициальный отдѣлъ.

- I. Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ, а именно:
 - а) естественно-историческіе и
 - б) статистико-экономическіе (преимущественно касающіеся изученія русскаго народнаго хозяйства).
 Сюда входятъ какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на предполагаемой опытной станціи, пастѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ и пр.
- II. Критическія и библіографическія статьи о выдающихся произведеніяхъ народнохозяиственной и естественноисторической литературы.
- III. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Института.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, діаграммами и пр. и, по желанію автора, краткимъ резюме, на какомъ-либо иностранномъ языкѣ [резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцію одновременно со статьею]. Оглавленіе каждой книги Извѣстія, кромѣ русск. языка, печатается еще на фр. яз. Подписка принимается въ канцеляріи Московскаго Сельскохозяиствен. Института и въ книжн. магаз. Карбасникова (Москва, Варшава, Вильна С.-Петербургъ) и „Трудъ“ (Москва, Тверская).

Подписная цѣна: въ годъ, за четыре книги, 5 р.; для студентовъ высшихъ учеб. заведеній 2 р. 50 к.; цѣна отдѣльной книги 1 р. 50 к.; отдѣльныя оттиски статей естественно-историческихъ и статистико-экономическ. высылаются назван. книжн. магазинами налож. плат. по расчету 20 к. за листъ.

Редакторы С. И. Ростовцевъ и Д. Н. Прянишниковъ.

Сельско-Хозяйственный Листокъ

ОРГАНЪ

Херсонскаго Общества Сельскаго Хозяйства

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ ХЕРСОНСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Задача Листка знакомить сельскихъ хозяевъ всѣхъ категорій—крупныхъ и мелкихъ съ дѣятельностью Общества и его отдѣловъ и съ новостями въ области сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ мѣстными, давать хозяевамъ возможность обмѣниваться мыслями и свѣдѣніями и облегчать имъ, путемъ оповѣщенія, сбытъ ихъ произведеній, покурку всего для нихъ необходимаго, приглашеніе служащихъ и проч.

ПРОГРАММА: I. Правительственныя распоряженія. II. Передовыя статьи. III. Дѣятельность Херсонскаго Общества Сельскаго Хозяйства, его отдѣловъ и учреждений. IV. Мѣстная хроника. V. Свѣдѣнія и извѣстія, книги и періодическія изданія по Сельскому Хозяйству, кустарнымъ промысламъ и другимъ отраслямъ имѣющимъ связь съ Сельскимъ Хозяйствомъ. VI. Приложенія: монографіи, изслѣдованія и проч. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Спросъ и предложенія. IX. Объявленія.

Редакція лѣститъ себя надеждой, что и въ предстоящемъ году гг. читатели листка не откажутъ въ столь возможно частыхъ своихъ сообщеніяхъ и будетъ считать себя достигшей намѣченной Обществомъ цѣли, когда матеріалъ для газеты цѣликомъ будетъ доставляться читателями Листка.

Сельско-Хозяйственный Листокъ будетъ выходить **не менѣе ДВУХЪ РАЗЪ въ недѣлю**, въ размѣръ не менѣе полул. газ. бум.

Отдѣльно на **Сельско-Хозяйственный Листокъ**, какъ приложение къ Херсонскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ, подписная цѣна **одинъ рубль**, для всѣхъ подписчиковъ, не исключая и гг. членовъ Херсонскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Плата за объявленія въ концѣ Листка **10 к.** за строчку въ 40 буквъ (считая 80 строкъ въ столбцѣ) объявленія въ отдѣлѣ спросъ и предложенія—2 строки **БЕЗПЛАТНО**, а последующія по **2 коп.** за строчку; въ зависимости отъ повторяемости объявленій и размѣра ихъ—уступка до **75 процентовъ**.

Обращаться: *Херсонъ, Губернская Земская Управа, Херсонскому Обществу Сельскаго Хозяйства.*

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“.

Журналъ имѣетъ выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемъ 2 листовъ каждая, т. е. дастъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника: Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 2) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 3) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 4) Смѣсь. 5) Библіографія. 6) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 7) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ.

Съ доставкой и пересылкою.

Денежныя и простыя письма адресовать въ г. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ.

„Журналъ кунгурскаго Общества Пчеловодства“.

Подъ редакціею М. Г. ВИЗГИНА.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ одного листа по слѣдующей программѣ:

1) Хроника: протоколы Совѣта и общихъ собраній членовъ Общества, свѣдѣнія о разныхъ текущихъ вопросахъ. 2) Статьи практическаго и научнаго характера, какъ оригинальныя, такъ и переводныя съ иностранныхъ языковъ. 3) Обзоръ пчеловодной литературы; вѣсти съ пасѣкъ; библіографія. 4) Почтовый ящикъ вопросы и отвѣты, касающіеся пчеловодства. 5) Объявленія.

Подписн. цѣна за годъ не членамъ О-ва съ доставк. и пересылк.

1 р. 50 к. безъ доставки и пересылки **1 р.**, членамъ—**бесплатно.**

Членами Общества могутъ быть лица обоего пола, занимающіяся или интересующіяся пчеловодствомъ. Членскій взносъ 1 руб. ежегодно, или 16 руб. одновременно.

Подписку и членскіе взносы адресовать: Г. Кунгуръ Пермской губерніи.

Годъ VII

ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ

1902 г.

БЫВШЕЕ

ШКОЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

П О

СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ И ЕСТЕСТВОЗНАНІЮ.

Основная задача журнала — распространение сельскохозяйственныхъ знаний и разумнаго отношенія къ природѣ въ крестьянской средѣ и мелкомъ хозяйствѣ.

Выходитъ ЕЖЕМѢСЯЧНО книжками въ 3 листа

при благосклонномъ участіи лучшихъ силъ: В. А. Анзимірова, проф. К. А. Вернера, А. Воинова, С. А. Гатцука, А. В. Герцика, В. І. Гомилевскаго, проф. Г. И. Гурина, В. Г. Дониельмаира, В. В. Еропкина, В. Р. Заленскаго, А. А. Зубрилина, І. И. Ивашкевича, Ав. А. Калантара, В. В. Корватовскаго, Ф. И. Косорова, проф. Н. М. Кулагина, проф. П. Н. Кулешова, Ю. Р. Лапцкаго, П. В. Отоцкаго, М. И. Ошанина, Т. А. Піотрашко, проф. Д. Н. Припишикова, И. И. Пузыревскаго, Д. М. Россинскаго, кн. С. П. Урусова, М. Д. Штауде и другихъ.

въ 1902 году „ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ“ дастъ:

12 книжекъ журнала.

3 отдѣльныхъ руководства по сельскому хозяйству и естествознанію въ приложеніи къ журналу.

Коллекцію сѣмянъ полезныхъ и вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ растеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

2 р. за годъ.—1 р. за 1/2 года.	Съ доставкой и пересылкой.
Заграницу 2 р. 50 к.	

Разсроч. допускается: 1 р. при подпискѣ и 1 р. къ 15 апр.

За наложенный платежъ 25 к.

Старые годы „ШКОЛЬНАГО ХОЗЯЙСТВА“ прод. за 1 р. 25 к. за каждый годъ, 2 р. 40 к. за 2 года вмѣстѣ, 3 р. 50 к. за 3 года, 4 р. 60 к. за 4 года и 5 р. 70 к. за 5 лѣтъ (съ пересылкой).

Черезъ контору „ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА“ можно получать всякія книги съ уступкой 10% для подписчиковъ журнала.

Адресъ: С-Петербургъ, Казанская 12, или Лештуковъ пер. 4 „Пушкинская Скоропечатня“.

Редакторъ издатель Ав. Калантаръ.

Учеными Комитетами 1) Министерства Земледѣлія и Г. И. Школьное Хозяйство" допущено въ подѣдомственную Министерству учебнаго заведенія, 2) Мин. Нар. Просв.—допущено къ приобрѣтенію въ народныя школы и безплатно въ библіотеки и читальни и одобрено для учительскихъ библіотекъ всѣхъ типовъ, учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1902 годъ

на новый ежемѣсячный журналъ

„Пчеловодство“,

издаваемый подъ редакціею вятскаго губернскаго земскаго пчеловода **Степана Константиновича Красноперова**

Программа журнала: I) Отъ Редакціи. II) Мѣропріятія по пчеловодству. III) Состояніе пчеловодства въ Россіи: по губерніямъ и областямъ. IV) Біографіи и некрологи выдающихся пчеловодовъ. V) Календарь пчеловода. VI) Статьи прикладнаго характера. VII) Кустарное производство принадлежностей. VIII) Опыты и наблюденія. IX) Корреспонденціи. X) Изъ журналовъ и книгъ. XI) Отзывы о книгахъ. XII) Справочный отдѣлъ. XIII) Вопросы и отвѣты. XIV) Объявленія.

Журналъ будетъ выходить **ЕЖЕМѢСЯЧНО**—съ перваго января, ннжними отъ одного до полутора печатныхъ листовъ, съ иллюстраціями и бесплатными приложеніями.

Прикладной отдѣлъ, главнымъ образомъ уходъ за пчелами, будетъ печататься за мѣсяцъ впередъ до наступленія работъ.

Подписчикамъ на журналъ „Пчеловодство“ будетъ выдано въ 1902 г. бесплатное приложеніе „ПАМЯТКА ПЧЕЛОВОДА“ въ форматѣ книжки отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ съ рисунками, таблиц. и пр.

Содержаніемъ будутъ служить главнымъ образомъ практическія свѣдѣнія: уходъ за пчелами весною, лѣтомъ, осенью и зимою—по даннымъ выдающихся современныхъ практиковъ; оборудованіе принадлежностей пчеловодства собственными средствами; описаніе новыхъ способовъ, неизвѣстныхъ еще въ печати, по выдѣлкѣ искусственной вошины и пр. (будетъ пояснено рисунками); образцы смѣтъ по обзаведенію новыми пасѣками; почтовая такса и желѣзно-дорожн. тарифъ до главнѣйшихъ пунктовъ государства; указаніе складовъ и конторъ по продажѣ орудій рамочн. пчеловодства и пр.

Г.г. пчеловодамъ, подписавшимся **одновременно** [въ одномъ пакетѣ] на 10 экз. журнала „Пчеловодство“, а равно **земствамъ, школамъ** всѣхъ вѣдомствъ и обществамъ пчеловодства—**одинадцатый экземпляръ** будетъ **высылаться бесплатно** въ теченіе года.

Первое изданіе журнала „Пчеловодство“ за 1901 г. все разошлось и печатается вторымъ изданіемъ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

Пробный № будетъ высылаться только **ПО ПОЛУЧЕНІИ 7 копѣчной марки.**

За помѣщеніе объявленій въ журналъ „Пчеловодство“ съ 1-го января будетъ **взиматься (вдвое дешевле) по 5 к. со строчки.**

Денежныя и простыя письма адресовать: *Въ гор. Вятку, Редакціи журнала „Пчеловодство“.*

Редакторъ-издатель С. Н. Красноперовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВЪСТНИКЪ

Донского Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Россійскаго Общества САДОВОДСТВА.

П Р О Г Р А М М А:

1. Правительственныя распоряженія, касающіяся плодоводства, виноградарства, шелководства, пчеловодства и огородничества; протоколы собраній Отдѣла, годичные отчеты его, доклады комиссій и т. п. 2. Отдѣльныя статьи, очерки, изслѣдованія по плодоводству, виноградарству, шелководству, пчеловодству и огородничеству, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 3. Разныя замѣтки и наблюденія хозяевъ. 4. Обзоръ специальной литературы. 5. Разныя извѣстія. 6. Библіографія. 7. Вопросы и отвѣты. 8. Объявленія хозяевъ и торговыхъ фирмъ

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА заключается въ установленіи болѣе живой связи между Донскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства и хозяевами какъ Донской области, такъ и Сѣвернаго Кавказа и прилегающихъ къ области губерній.

Въ журналѣ изъявили принять участіе: директоръ Кавказской шелководственной станціи Н. Н. ШАВРОВЪ, специалистъ по пчеловодству при департаментѣ земледѣлія Л. А. ПОТЪХИНЪ, владѣлецъ обширнаго плодового питомника на югѣ Россіи Л. П. СИМИРЕНКО, агрономъ-статистикъ мелитопольскаго земства Г. В. КОРВАЦКІЙ, пчеловодъ П. Н. СЛУХОВЪ, директоръ агрономическаго бюро въ Петербургѣ О. КОСОРОВЪ, уполномочен. м-ва земледѣлія Самарской губерніи И. В. ШУМКОВЪ и друг.

Редакція „Вѣстника“ проситъ также хозяевъ Донской области, Сѣвернаго Кавказа и смежныхъ губерній принять участіе въ изданіи „Вѣстника“ и подѣлиться своими опытами и наблюденіями. Статьи и замѣтки, принятыя для напечат. въ „Вѣстникѣ“ считаются безплатными.

„Вѣстникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1 Октября 1901 года по 1 Октября 1902 года.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой—2 р., на полгода—1 р.

Плата за объявленія: за пълую страницу въ $\frac{1}{8}$ долю листа—8 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—5 руб., за $\frac{1}{4}$ стр.—3 руб. и за $\frac{1}{8}$ стр.—2 руб. за каждый разъ. Годовыя объявленія съ уступкой по соглашенію.

Постояннымъ сотрудникамъ и дѣйствительнымъ членамъ Отдѣла, внесшимъ членскій взносъ, „Вѣстникъ“ высылается безплатно

На отвѣтъ по запросамъ просятъ прилагать семикопѣчн. марку.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, № 51, д. Уразовскаго. Подписка и объявленія принимаются также и въ книжномъ магазинѣ В. М. Клепина, Платовскій просп., д. Абрамовой и въ магазинѣ В. И. Бабенко, Платовскій просп., д. Фалченковой.

Редакторы: А. Соколовъ, И. Авинловъ, А. Уразовоній.

Русскій Пчеловодный Листокъ,

основанный въ 1886 году А. М. Бутлеровымъ

ИЗДАВАЕМЫЙ

Императорскимъ

Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ,

подъ редакціей

дѣйствительнаго члена И. В. Э. О-ва и почетнаго члена Харьковскаго О-ва пчеловодовъ и любителей Пчеловодства, Череповецкаго, Южно-Русскаго, Кунгурскаго, Тверскаго и Костромскаго Обществъ Пчеловодства.

Л. Н. Анугина,

выходить ежемѣсячно, въ объемѣ до 2-хъ листовъ съ иллюстраціями.

„РУССКІЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ ЛИСТОКЪ“ — ежемѣсячное періодическое изданіе русскихъ пчеловодовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, считая съ 1-го Января, 2 рубля съ пересылкой, подъ бандеролью.—Для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ цѣна 1 руб. 50 к.

за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы всѣ экземпляры журнала распроданы.

Подписка принимается:

въ редакціи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, С.-Петербургъ, 4-я рота Измайловскаго полка, домъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, № 1/33.

Пасѣка

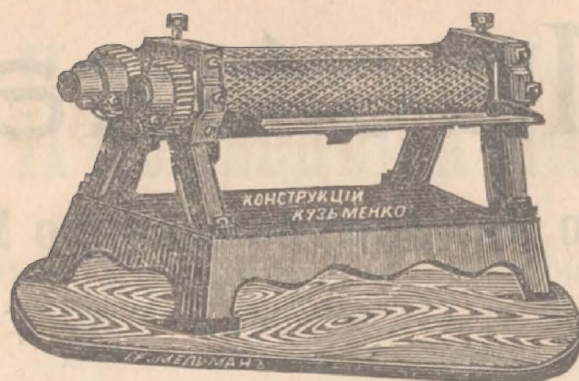
Уманскаго Земледѣльческаго Училища
(г. Умань Кіевской губерніи).

Предлагаетъ для продажи: ульи разныхъ системъ, пчеловодныя принадлежности, искусственную вошину и сѣмена медоносныхъ растений.

Каталоги высылаются по требованію бесплатно.

Хозяинъ-практикъ-пчеловодъ.

Слушавшій курсы пчеловодства и молочнаго хозяйства, желаетъ арендовать въ годъ имѣніе съ инвентаремъ, скотомъ, постройками, съ пасѣкою не менѣе 80—70 ульевъ, по возможности рамочной системы, и фруктовымъ садомъ, или получить мѣсто управляющаго имѣніемъ, помощника управляющаго въ большомъ имѣніи, пчеловода и т. под. занятій. Знаю всѣ отрасли Сельскаго Хозяйства и классификацію хлѣбовъ, а также лѣченіе грибныхъ паразитныхъ болѣзней винограда основательно, практика 16 лѣтъ. Могу занять должность завѣдывающаго виноградниками, образцовою пасѣкою или молочной фермою, складомъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій или быть секретаремъ, или корректоромъ гдѣ либо въ редакціи С.-Хозяйственныхъ изданій. Есть аттестаты и рекомендаціи. Причемъ жена, зная куроводство, маслодѣліе и веденіе молочнаго хозяйства, можетъ быть гдѣ либо въ имѣніи экономкой. **Здѣсь же продаются:** коллекція яицъ и гнѣздъ вредныхъ и полезныхъ птицъ за 30 руб., коллекція насѣкомыхъ (бабочки и жуки) за 35 руб. Гербарій кормовыхъ растений за 30 руб. Брошюры (причины крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ) за 60 коп. съ пересылкою, налогъ платеж. 80 коп. (можно почтов. марками). Стѣнная таблица „Естественная исторія пчелы“ состав. Кожевниковъ за 1 руб. съ перес. **Тутъ же высылаются** бесплатно фабричныя карточки на приобрѣтеніе комнатныхъ парниковъ системы Мириманова, съ уступкою 5% всѣмъ желающимъ приобрѣсти таковыя по первому требованію немедленно. **Адресоваться:** Любанская Почтово-Телеграфная контора, Новгородской губерніи, Андрею Мечиславовичу **Абжолтовскому** (до востребованія).



ИСКУССТВЕННАЯ ВОЩИНА

будетъ заготовлена въ большомъ количествѣ по 90 коп. фунтъ, 34 руб. пудъ. Магазинная, пчелиная и трутневая по 1 руб. 10 к. фунтъ до 10 фунтовъ, свыше 10 фун., по 1 руб. фунтъ. Магазинная вышиною 3 вершка, шириною 10 верш. Луженая проволока № 28 по 40 коп. фунтъ.

Укупорка, пересылка на счетъ заказчика.

Прошу заказы дѣлать заблаговременно. Отправка вощины будетъ производиться: первая—изъ воска заказчика и за присланные деньги на вощину; вторая—наложеннымъ платежемъ. Для отвѣта прилагать марку.

Адресъ. Одесса, Малороссійская, № 70. Константину Александровичу Кузьменко.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ на НОВЫЙ ИЗМѢНЕННЫЙ УЛЕЙ системы „о. А. Юшкова“,

по 2 руб. съ укупоркой, и ульи Дадана Б. и другихъ системъ.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Искусственная вощина 85 к. фунтъ, гнѣздовая.

Подробности бесплатно.

Дмитрій Дмитріевъ Волковъ.

Г. Кадомъ Тамб. губ.

М. А. ДЕРНОВЪ

Устройство улья ДАДАНА

съ 4 таблицами рисунковъ въ краскахъ
и 27 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 35 коп., съ пересылкой 45 коп.

Складъ изданія: Въ редакціи журнала „Земледѣлецъ“.
С.-Петербургъ. Малая Конюшенная, 10.

КЪ 15 ФЕВРАЛЯ СЕГО ГОДА

предполагается выпустить въ продажу 2-е изданіе
необходимой записной книжки для пчеловодовъ

„ДРУГА-ПЧЕЛОВОДА“,

сост. М. А. ДЕРНОВЪ.

Изданіе исправлено, согласно полученнымъ заявленіямъ, пчеловодовъ и
значительно расширено, при чемъ въ **ОТДѢЛѢ III** помѣщены бланки для
разнаго рода пасѣчныхъ отчетностей, и прибавленъ **ОТДѢЛЪ IV—СПРА-**
ВОЧНЫЙ, состоящій изъ наиболѣе необходимыхъ свѣдѣній какъ теоріи,
такъ и практики пчеловодства.

Съ требованіями обращаться въ редакцію ВѢСТН. ИНОСТРАННОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ, ПЧЕЛОВОДСТВА. С.-Петербургъ, Почтамтская № 30.

5-й годъ

изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 годъ

5-й годъ

изданія.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ научно-литературную, политическую
и экономическую газету

„Приднѣпровскій Край“

издаваемую въ г. Екатеринославѣ *М. С. Копыловымъ*
подъ редакціей *М. К. Лемке*

при новомъ составѣ сотрудниковъ.

Новая редакція ставитъ своею задачею детальную разработку и наивозможно полное освѣщеніе вопросовъ, нуждъ и интересовъ мѣстнаго края при широкомъ въ то же время вниманіи къ современной русской и иностранной общественно-государственной жизни.

ВЪ ГАЗЕТѢ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ:

П. Алмазовъ (псевдонимъ), Е. М. Бабецкій, М. В. Барро, проф. О. Д. Батюшковъ, В. В. Беренштамъ, В. В. Брюсянинъ, Н. В. Быковъ, М. Варшавскій, А. Вергежскій (псевдонимъ), С. И. Гальперинъ, В. А. Гауэръ, Я. С. Гуровичъ, И. А. Данилинъ, Демянскій (псевдонимъ), К. И. Диксонъ, Е. І. Дмитріева, Н. П. Дружининъ, Е. С. Жолковъ, Е. А. Звягинцевъ, Н. Зенченко, Д. А. Капланъ, В. В. Кондратьевъ, П. А. Конскій, В. Я. Конышъ-Михайловъ, Н. С. Корвинъ-Круковский, П. А. Корецкій, Н. И. Коробко, Е. П. Корчагина, М. А. Кроль, проф. В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, проф. В. В. Куриловъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій, Д. А. Левинъ, Н. В. Левитскій, М. К. Лемке, проф. И. В. Лучицкій, Е. Н. Любичъ, Е. П. Лѣткова (псевдонимъ), В. Н. Малянтовичъ, Ф. Мандрыкинъ (псевдонимъ), П. Г. Мижусевъ, В. Я. Муриновъ, Вс. И. Немировичъ-Данченко, М. И. Носаленичъ, А. Б. Петрищевъ, прив.-доц. В. Н. Перетцъ, К. М. Пономаревъ, М. Г. Цюрювскій, И. М. Радецкій, Л. А. Ребининъ, Г. Д. Рынцзюнскій, П. А. Сергѣенко, В. Ю. Скалонъ, А. С. Скляръ, М. А. Славинскій, К. М. Станюковичъ, В. А. Стимуль (псевдонимъ), Стрѣла (псевдонимъ), Н. Д. Телешовъ, В. О. Тотоміанецъ, Л. И. Фауткинъ, А. О. Цеткинъ, Н. А. Шишло, Е. К. Щепетильникова и нѣкоторые другіе, кромѣ многихъ постоянныхъ корреспондентовъ изъ различныхъ пунктовъ Екатеринославской и сосѣднихъ губерній.

Подписная цѣна ПОНИЖАЕТСЯ и теперь на годъ для подписчиковъ г. Екатеринослава 8 руб., для иногороднихъ 10 руб.